L'Accord comme comme opération distincte

Les phénomènes d'accord sont très répandus dans les langues (encore plus si nous considérons que la concordance et la sélection catégorielle sont essentiellement des formes d'accord). Ces relations d'accord sont analysées en syntaxe minimaliste en termes de l'opération à distance *Accord* (*Agree*) (Chomsky 2000), défini en (1) et illustré en (2).

(1) Accord
α s'Accorde avec β ssi

a. α (la *sonde* (*probe*)) porte un trait ininterprétable/sans valeur [F :____] et β (la *cible* (*goal*)) porte un trait interprétable/avec valeur du même type [F :val] ;

b. α c-commande β ;

c. il n'existe pas de γ portant un trait interprétable/avec valeur du même type [F :val] tel que α c-commande γ et γ c-commande β.

(2) a. [There [were [[two men] [in the garden]]]].

b. [[Deux hommes] [étaient [[~~deux hommes~~] [dans le jardin]]]].

Des analyses récentes suggèrent que l'Accord complique la grammaire et que cette opération devrait être réduite à des opérations plus fondamentales. Par exemple, Collins (2015) suggère que l'Accord peut être réduit à la *Fusion* (*Merge*) de la sonde et la cible dans une manière similaire à l'analyse du déplacement des têtes selon Bobaljik et Brown (1997). Suivant Rezac (2010), nous soutenons que cette analyse n'est pas défendable, en particulier parce que l'Accord et la Fusion respectent des contraintes différentes. De plus, nous montrons que la motivation évolutionniste de réduire au maximum les opérations grammaticales est mal justifiée.

Nous en concluons que l'Accord et la Fusion sont deux opérations syntaxiques distinctes.

Références

Bobaljik, Jonathan David et Samuel Brown. 1997. Interarboreal operations : head movement and the extension requirement. *Linguistic Inquiry* 28 :345-356.

Chomsky, Noam. 2000. Minimalist inquiries : the framework. Dans *Step by step : essays in honor of Howard Lasnik*, sous la direction de Roger Martin, David Michaels, et Juan Uriagereka, 89-155. Cambridge, Massachussetts : MIT Press.

Collins, Chris. 2015. Merge(X,Y) = {X,Y}. Ms., New York University.

Rezac, Milan. 2010. ϕ-Agree versus ϕ-feature movement : evidence from floating quantifiers. *Linguistic Inquiry* 41 : 496-508.